



Evaluatie alumnibijeenkomst

Kring Andragologie

17 maart 2012

Inleiding

In deze rapportage zijn de resultaten weergegeven van de digitale evaluatie onder de bezoekers van de alumnibijeenkomst van de kring Andragologie op 17 maart 2012 in de Eggertzaal te Amsterdam.

Aanleiding voor deze evaluatie was na te gaan of deze doelstellingen van de alumnibijeenkomst zijn bereikt en tips ter verbetering te inventariseren.

Op verzoek van het bestuur van de kring Andragologie is tevens gevraagd uit welk studiejaar de bezoekers hun studie andragologie (of andere studie) waren gestart en in welke universiteitsstad.

De vragenlijst bestond uit 10 meerkeuze vragen en 1 open vraag plus 1 zogenaamde routingvraag, dit is een vraag die alleen respondenten te zien krijgen die op de voorafgaande vraag "(helemaal) niet mee eens" scoorden.

De antwoorden op de meeste vragen in deze rapportage zijn in staafdiagrammen weergegeven met daarbij de meetgegevens (zoals gemiddelde en de standaarddeviatie of percentage).

Digitale afname vond plaats van 1 t/m 15 april 2012 en de respons was 45 personen, dit is een respons van ruim 60%.

De meeste evaluatievragen hebben antwoordcategorieën op een 5-puntsschaal, waarbij 1 = helemaal niet mee eens ... 5 = helemaal mee eens. Een gemiddelde score onder de 3 wordt als ongewenst gezien.

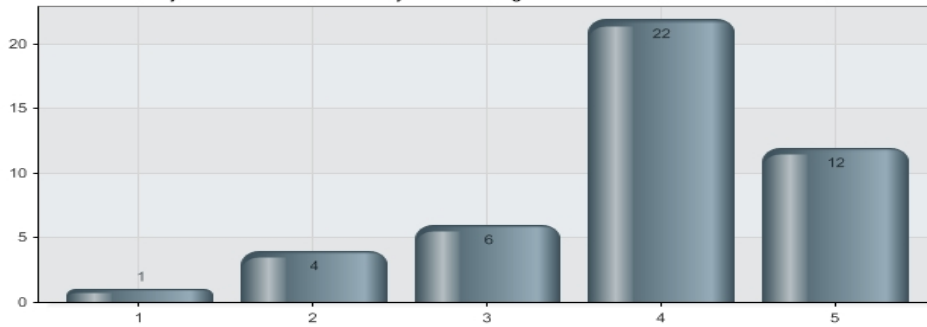
Als streefcijfer daarbij geldt: minimaal 3.5.

Evaluatie alumnbijeenkomst 17 maart 2012

Gepubliceerd van 01.04.2012 tot 15.04.2012 45 antwoorden (45 uniek)

1. De alumnbijeenkomst voldeed aan mijn verwachtingen

1. De alumnbijeenkomst voldeed aan mijn verwachtingen

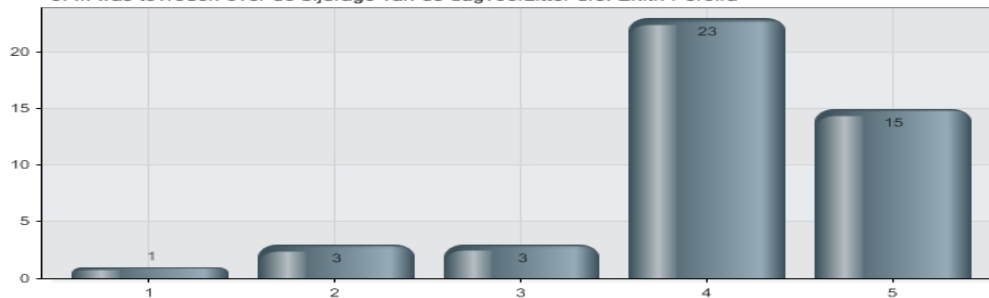


Alternatieven	Percentage	Waarde
1 helemaal niet mee eens	2,2 %	1
2 niet mee eens	8,9 %	4
3 neutraal	13,3 %	6
4 mee eens	48,9 %	22
5 helemaal mee eens	26,7 %	12
Totaal		45

Gemiddeld	3,89
Standaard Deviatie	0,97
Mediaan	4,0

3. Ik was tevreden over de bijdrage van de dagvoorzitter drs. Enith Pereira

3. Ik was tevreden over de bijdrage van de dagvoorzitter drs. Enith Pereira

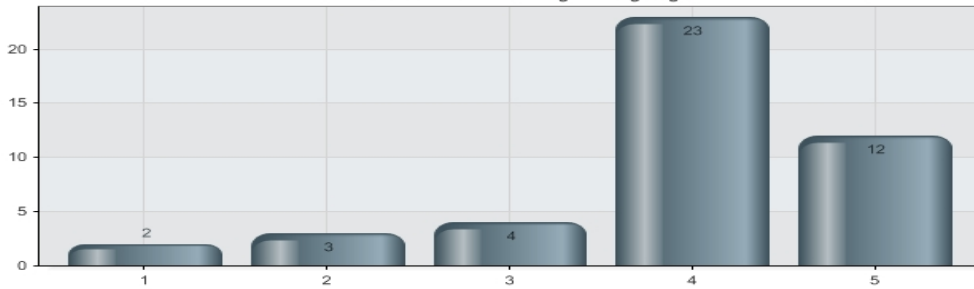


Alternatieven	Percentage	Waarde
1 helemaal niet eens	2,2 %	1
2 niet mee eens	6,7 %	3
3 neutraal	6,7 %	3
4 wel mee eens	51,1 %	23
5 helemaal mee eens	33,3 %	15
Totaal		45

Gemiddeld	4,07
Standaard Deviatie	0,93
Mediaan	4,0

4. Ik was tevreden over de toelichting van drs. Henk Wesseling op de stand van zaken en vooruitblik op de toekomst van de kring Andragologie

4. Ik was tevreden over de toelichting van drs. Henk Wesseling op de stand van zaken en vooruitblik op de toekomst van de kring Andragologie

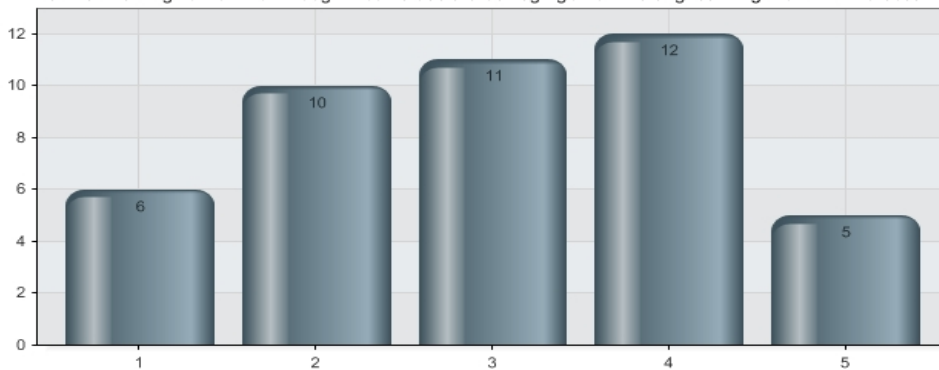


Alternatieven	Percentage	Waarde
1 helemaal niet mee eens	4,5 %	2
2 niet mee eens	6,8 %	3
3 neutraal	9,1 %	4
4 mee eens	52,3 %	23
5 helemaal mee eens	27,3 %	12
Totaal		44

Gemiddeld	3,91
Standaard Deviatie	1,02
Mediaan	4,0

5. De inleiding van dr. Ben Boog "Nieuwe sociale bewegingen en lifelong learning" vond ik interessant

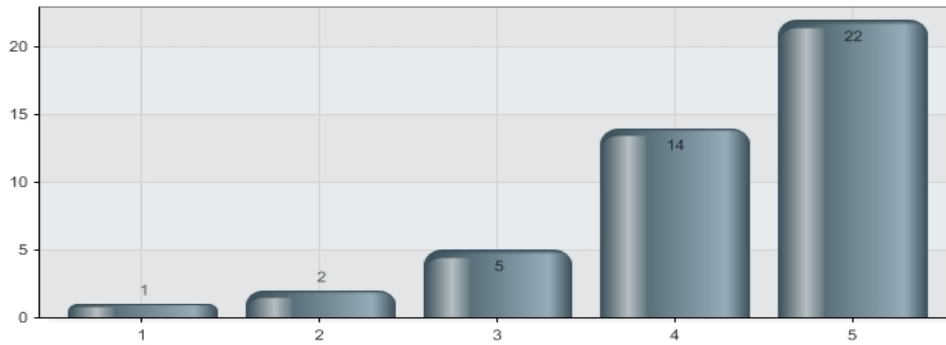
5. De inleiding van dr. Ben Boog "Nieuwe sociale bewegingen en lifelong learning" vond ik interessant



Alternatieven	Percentage	Waarde
1 helemaal niet mee eens	13,6 %	6
2 niet mee eens	22,7 %	10
3 neutraal	25,0 %	11
4 mee eens	27,3 %	12
5 helemaal mee eens	11,4 %	5
Totaal		44
Gemiddeld	3,00	
Standaard Deviatie	1,22	
Mediaan	3,0	

6. De inleiding van drs. Maaïke de Boois "Opkomst en neergang van de Nederlandse andragologie" vond ik interessant

6. De inleiding van drs. Maaïke de Boois "Opkomst en neergang van de Nederlandse andragologie" vond ik interessant

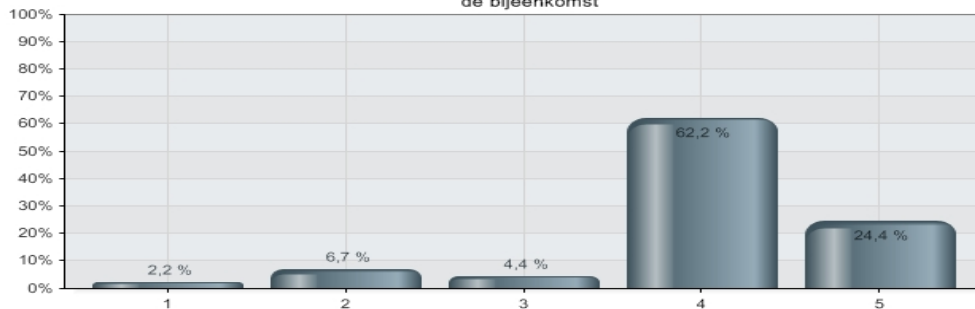


Alternatieven	Percentage	Waarde
1 helemaal niet mee eens	2,3 %	1
2 niet mee eens	4,5 %	2
3 neutraal	11,4 %	5
4 mee eens	31,8 %	14
5 helemaal mee eens	50,0 %	22
Totaal		44

Gemiddeld		4,23
Standaard Deviatie		0,97
Mediaan		4,5

7. Ik vond dat er voldoende gelegenheid was voor inbreng van en discussie met de deelnemers van de bijeenkomst

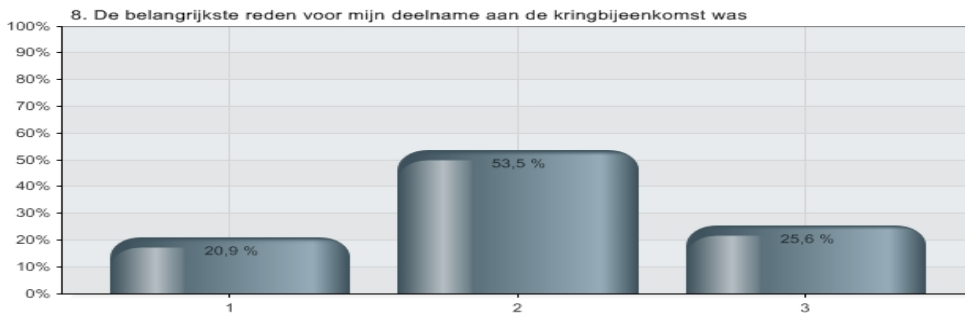
7. Ik vond dat er voldoende gelegenheid was voor inbreng van en discussie met de deelnemers van de bijeenkomst



Alternatieven	Percentage	Waarde
1 helemaal niet mee eens	2,2 %	1
2 niet mee eens	6,7 %	3
3 neutraal	4,4 %	2
4 mee eens	62,2 %	28
5 helemaal mee eens	24,4 %	11
Totaal		45

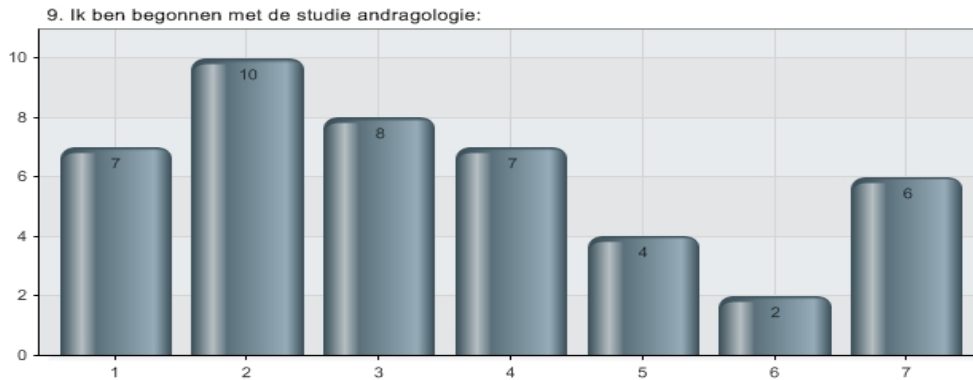
Gemiddeld		4,00
Standaard Deviatie		0,87
Mediaan		4,0

8. De belangrijkste reden voor mijn deelname aan de kringbijeenkomst was



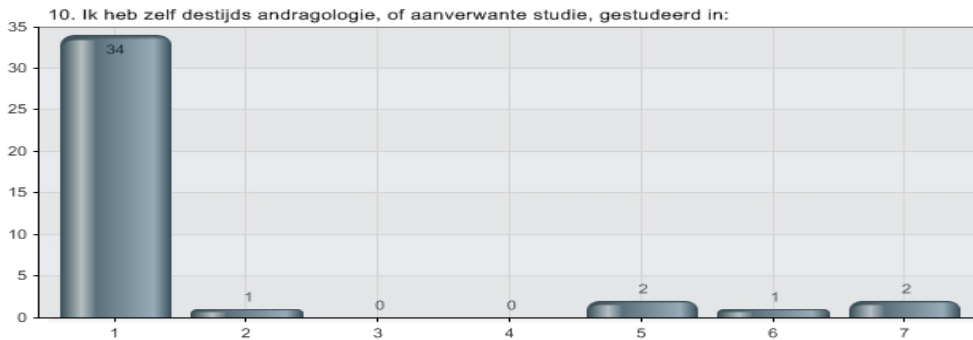
Alternatieven	Percentage	Waarde
1 contact met oude bekenden	20,9 %	9
2 de inhoud van het programma	53,5 %	23
3 Anders	25,6 %	11
Totaal		43

9. Ik ben begonnen met de studie andragologie:



Alternatieven	Percentage	Waarde
1 voor 1967	15,9 %	7
2 tussen 1968 en 1970	22,7 %	10
3 tussen 1971 en 1975	18,2 %	8
4 tussen 1976 en 1980	15,9 %	7
5 tussen 1981 en 1985	9,1 %	4
6 1986 en later	4,5 %	2
7 Ik heb geen andragologie gestudeerd maar:	13,6 %	6
Totaal		44

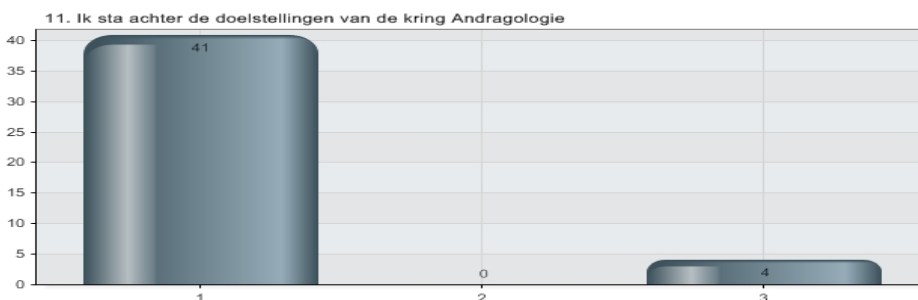
10. Ik heb zelf destijds andragologie, of aanverwante studie, gestudeerd in:



Alternatieven	Percentage	Waarde
1 Amsterdam UvA	85,0 %	34
2 Amsterdam VU	2,5 %	1
3 Nijmegen	0,0 %	0
4 Leiden	0,0 %	0
5 Utrecht	5,0 %	2
6 Groningen	2,5 %	1
7 Andere studie, namelijk	5,0 %	2
Totaal		40

11. Ik sta achter de doelstellingen van de kring Andragologie

De kring Andragologie heeft 4 doelstellingen1. Bevordering van contact tussen andragologen2. Uitwisseling inzichten en informatie3. Voeren van andragologisch debat in de actualiteit4. Aansluiting bij academische gemeenschap van de UvA



Alternatieven	Percentage	Waarde
1 ja	91,1 %	41
2 nee	0,0 %	0
3 Anders	8,9 %	4
Totaal		45

Conclusies

Voor ruim 75% van de respondenten voldeed de alumnibijeenkomst aan hun verwachtingen en als belangrijkste reden voor deelname aan de kringbijeenkomst gold voor ruim 50% de "inhoud van het programma", terwijl voor ruim 20% "contact met oude bekenden" de belangrijkste reden was.

Ruim 85% van de respondenten was van mening dat er voldoende gelegenheid was voor inbreng en discussie met de deelnemers.

Over de inhoud van het programma bleek het merendeel van de respondenten tevreden tot zeer tevreden over de sprekers, waarbij de inleiding van Maaïke de Boois het hoogst scoorde met een gemiddelde score van 4.23 (op een 5-puntschaal) en de lezing van Ben Boog een gemiddelde score van 3.00 (op een 5-puntschaal) kreeg.

Een zeer ruime meerderheid (91%) van de respondenten gaf aan achter de doelstellingen van de kring Andragologie te staan en geen van de respondenten heeft aangegeven niet achter de doelstellingen van de kring Andragologie te staan.

De laatste open vraag over suggesties ter verbetering, werd door 30 respondenten beantwoord, waardoor het bestuur van de kring Andragologie over waardevolle informatie beschikt die gebruikt kan worden bij de voorbereiding van een volgende alumnibijeenkomst.

Secretariaat Kring Andragologie

Drs. M. van der Zee,
in opdracht van het bestuur Kring Andragologie
Amsterdam, april 2012