

Notulen

Bijeenkomst Andragologen driekwartgroep

d.d. 30 januari 2007

Onderwerp: Over dilemma's gesproken

Aanwezig: Eva Bakker, Thea Cohen, Barbara Wiemann (1), Ans Baars (1), Ed Huyg, Janneke van Mens, Marjan van der Veldt (1), Ina Wilbrink, Henk Wesseling, Pim Groeneveld, Gert Tit (1), Marga Genet (1) (1) betekent: eerste keer aanwezig in de groep

Afwezig met bericht: Andries de Jong, Rens Leijns, Karel Nijkerk, Adri Peters, Jilde Stern, Gien Tuender, Coraline van Velzen, Thérèse Wolters

Afwezig: Riekje Merjenburgh, Tilly van Buytenen, Trijnie Raat

Voorzitters: Eva Bakker, Thea Cohen

Notulist: Marga Genet

Opening/welkom/voorstellen nieuwe deelnemers

Vijf nieuwe 'leden' stellen zich voor.

Over dilemma's gesproken

Thea had een methode voorbereid om met de dilemma's bezig te zijn: De groep werd verdeeld in tweeën, afhankelijk van de interesse (dilemma 1: eerder stoppen met werken (A) of doorwerken tot je 65^e (B), en dilemma 2: ander betaald werk doen (A) of meer vrije tijd en/of vrijwilligerswerk doen (B)). Elke groep ging om tafel met een flap en plakkaartjes. De flap was ingedeeld in een linker kolom met de keuzekop (A) en een rechterkolom met B. In 2 groepen werd gebrainstormd en werden kaartjes beschreven met positieve gevoelens/krachten/ideeën over het dilemma, eerst over keuze A, bijvoorbeeld: Ik ga ander betaald werk doen, een ommezwaai maken. Ieder van het subgroepje plakte de beschreven kaartjes op de flap onder deze stelling. De bij elkaar horende of overeenkomende beschreven 'krachten' werden door de groepsleden bij elkaar geplakt. Vervolgens ging 1 deelnemer uit het subgroepje aangeven welke 3 'krachten' het meest aanspraken en aangeven wat de moeilijkheidsgraad daarvan voor hem/haar was. Daarover ging men in discussie. Vervolgens over de andere keuze, bijvoorbeeld: Ik ga meer vrije tijd nemen en/of vrijwilligerswerk doen. Als laatste stap schreef ieder op een plakkertje welke stappen men dacht te moeten/kunnen nemen om datgene te bereiken wat men had bedacht/opgeschreven.

De 2 flappen werden opgehangen en bekeken en ideeën werden uitgewisseld. Vervolgens werd in de totale groep geëvalueerd

Zie voor de uitkomst van dit voorbeeldgroepje, de uitwerking in de bijlage.

Evaluatie van aanpak

Nagenoeg alle deelnemers vonden de toegepaste methode een goede manier om over de dilemma's te denken en praten. Het werd gezien als een gestructureerde manier om op positieve en serieuze wijze, zonder mitsen en maren, in korte tijd veel boven water te krijgen. Wel werd de behoefte geuit aan meer uitwisseling van ideeën en gedachten, om alles te laten bezinken en er een andere keer over door te praten. Ook was er een suggestie om vooraf de uitgangspositie van de subgroepdeelnemers duidelijk te hebben, of je juist werk kwijt wilt of werk zoekt.

Hoe verder? / Nieuwe afspraken

Het ligt in de bedoeling dat deze groep een 'Kring' wordt binnen de AUV. In de toekomst is dan ook lidmaatschap noodzakelijk.

Suggesties voor thema's voor de volgende keer:

- doorgaan op de dilemma's van vandaag, bijvoorbeeld: angst voor de leegte (zonder werk)– hoe daarmee om te gaan? en zaken, die samenhangen met de keuze wel-niet betaald werken, e.d. , zoals financiën, wonen/verhuizen, kopen/huren,
- Andere dilemma's bespreken die de vorige keer, maar nu niet aan de orde zijn gekomen,
- financiële zaken,
- sport/beweging/gezondheidsaspecten – zoals eetpatronen,
- andere dilemma's (dan de 7 in de vorige bijeenkomst genoemde),
- ingaan op existentiële vragen ...(?)

Geopperde methodes zijn:

- inhuren van een spreker, een inleider
- iemand een verhaal vertellen die in de 4^e fase van zijn/haar leven fantastische dingen is gaan doen
- cocounselen en daarmee ander dilemma's boven tafel krijgen
- in 2-tallen of in de groep zich verdiepen in existentiële vragen.

Een suggestie van Barbara hoe deze groep te gebruiken:

Netwerken. Elkaar bellen buiten de bijeenkomsten om.

Volgende bijeenkomst: dinsdag 17 april 2007, 19:00 uur inloop, begin 19:30 uur.

De bijeenkomst wordt inhoudelijk voorbereid door Pim (met Eva en Henk?)

Eva doet de begeleiding.

Bijlage

Uitwerking van het product van een van de twee subgroepen:

ANDER BETAALD WERK DOEN / EEN OMMEZWAAI MAKEN	MEER VRIJE TIJD NEMEN EN/OF VRIJWILLIGERSWERK DOEN
2 * Kan: werken naar m'n hart	Ontspanning, rust
3 * Met en voor mensen; Zelf weer mens voelen	4 Meer tijd voor familie/vrienden
3 * Levenservaring gebruiken	Tijd voor kinderen/kleinkinderen/familie/vrienden
Studieverdieping / intellectuele uitdaging	Iets meer op vakantie
Structuur	3 *** Reizen
Houdt een zekere dagstructuur in stand	3 *** Ontspanning/genieten
Mijn (oude) netwerk blijft bestaan, o.a. internationaal	Doen waar ik zin in heb
Andere (nieuwe) ervaringen opdoen	1 ** Ik ben wie ik ben (niet wat ik doe)
4 Kans op nieuw – kennis, - ervaringen	5 *** Harmonie. Surfen op de gebeurtenissen
Collega's	6 *** Leven zonder agenda
Uitdaging	Veel meer met mijn handen maken, sporten

1 *** Mezelf zijn, vol zelfvertrouwen	Dat wat ik altijd al graag wilde doen, doen
Status	Tijd voor hobby's
Competentiegevoel blijft = kennis, = vaardigheden	Laatste fase in verdieping van leven
Werk waarin ik groei	Bijles geven i.k.v. 'school is cool'
Iets gaan doen wat me boeit/interesseert, dwz m'n wensen en verlangens en interesses volgen	Overdracht eigen kennis en vaardigheden
Mensen stimuleren	Jongeren helpen met realiseren van plannen o.g.v. eigen bedrijfje
Werk waarin ik groei	2 * Sociale verantwoordelijkheid oppakken
Nieuw uitdaging	Zinvol vrijwilligerswerk
M'n verantwoordelijkheidsgevoel	
Verantwoordelijkheid	
Mensen stimuleren hun grenzen te verleggen	
Meer ontspannen kunnen werken, minder verantwoordelijkheid	
Ik voel me maatschappelijk nuttig	
Duidelijke erkenning/waardering van omgeving	
Energie	
Inkomsten zijn welkom	
Werk doen zonder financiële prikkels	

De cijfers 1, 2, 3, 4 was de rangordening van wat het subgroeplid (die haar/zijn situatie als voorbeeld naar voren bracht) de belangrijkste krachten vond.

*** betekent, dat dit door dit ene subgroeplid als moeilijkst werd ervaren.

* betekent, dat dit als gemakkelijkst werd ervaren.

Opvallende dingen tijdens het gesprek:

- Als je uitgangspositie zodanig is, dat je niet per se meer hoeft te werken, geeft dat een heel andere kijk dan wanneer je nog wel moet werken.
- Het bleek veel gemakkelijker positieve krachten bij "betaald werken" te benoemen, dan bij "niet of niet-betaald werken".
- De moeilijkheidsgraad was bij de rechterkolom ook veel hoger.
- Voor de een is "Geen agenda" een positieve kracht, voor de ander een bron van angst, voor de leegte.